

## RELATORÍA MESA DE TRABAJO ÍNDICE DE PROGRESO SOCIAL IPS.

<p><b>Nombre de la actividad:</b>  Mesa de Trabajo sobre el Índice de Progreso Social IPS.</p>
<p><b>Lugar:</b>  Cali, Cámara de Comercio de Cali.</p>
<p><b>Fecha:</b>  Septiembre 26 de 2017.</p>
<p><b>Grupo Participante.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Marvin Mendoza, Cali Cómo Vamos.</li> <li>• Leonor Garcés, Secretaria de Bienestar Social.</li> <li>• Gustavo Marín, Secretaria de Desarrollo Social departamental.</li> <li>• Mauricio Solano, Secretaria de Paz y Reconciliación.</li> <li>• Ángela Bedoya, Fundación Carvajal.</li> <li>• Leonardo Castañeda, Secretaria de Vivienda Social y Hábitat.</li> <li>• Andrés Navarro, Cámara de Comercio.</li> <li>• Alejandro Peña, Cali Cómo Vamos.</li> <li>• Jefferson Rua, Cali Cómo Vamos.</li> <li>• Carlos Arizabaleta, Secretaria de Salud Departamental.</li> </ul>
<p><b>Temas Tratados:</b></p> <p>Presentación del Índice de Progreso Social Calculado por la Red de Ciudades Cómo Vamos, con especial énfasis en los resultados obtenidos por la ciudad de Cali hasta 2015.</p>
<p><b>Agenda de la Actividad.</b></p> <p>2:00 – 3:00 pm Presentación del IPS por parte de Marvin Mendoza Jefe del Programa Cali Cómo Vamos.</p> <p>3:00-4:00 pm Debate con los asistentes sobre los resultados del IPS para la ciudad de Cali, discusión, preguntas y otros.</p>

## Descripción Detallada de la Actividad:

La mesa de trabajo se abre con la exposición de Marvin Mendoza Jefe del programa Cali Cómo Vamos, quien presenta en primer lugar la explicación de que es el IPS, sus componentes y la estructura de este índice; de aquí destacamos:

Definiendo en primer lugar el Progreso Social como la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas básicas de los ciudadanos, proporcionarles los elementos fundamentales para que esos ciudadanos en sus comunidades puedan mejorar y mantener la calidad de sus vidas, además crear las condiciones para que todos los individuos puedan desarrollar su potencial.

A continuación, se destaca que las medidas convencionales que se usan para evaluar el nivel de bienestar de una sociedad como el PIB per cápita entre otros, se usan bajo la premisa que el progreso social es una consecuencia “natural” del crecimiento económico; pero no siempre existe esta relación entre crecimiento económico y progreso social, además, a veces el progreso social puede afectar el progreso económico; por consecuencia de lo anterior para entender el crecimiento inclusivo es necesario medir directamente el progreso social.

Es en este sentido que nace el índice de progreso social (IPS), bajo el modelo de medición del progreso social que busca evaluar en primer lugar si las necesidades más básicas de la población están satisfechas; en segundo lugar, se examina si existen los elementos fundamentales para que las personas y las comunidades puedan aumentar y mantener su bienestar y finalmente se evalúa la existencia de las oportunidades necesarias para que las personas puedan alcanzar su pleno potencial. Es así entonces, que el IPS es un indicador cuya función principal es medir y evaluar el desarrollo de la población y su evolución en el tiempo, y este indicador se conforma en primera instancia de 3 componentes principales que son las Necesidades Básicas, Los fundamentos del bienestar y las oportunidades; a su vez cada uno de estos componentes lo conforman unas dimensiones como se presenta a continuación:



Finalizando esta primera parte de contextualización, de presentación del índice, se explica que está compuesto por indicadores de resultados y no de procesos, que solo se refieran al ámbito social o ambiental –no se usan indicadores económicos-, además estos indicadores deben ser relevantes para el contexto, y finalmente estos deben ser accionables, es decir, que el sector público o la sociedad en general puedan interceder en estos para mejorarlos. Finalmente, se destaca que más que un índice lo que se busca construir es un lenguaje común con el que la sociedad civil, la academia, el sector privado y el gobierno, vean todos el mismo mensaje y se logren sinergias que den como resultado intervenciones coordinadas, buscando optimizar recursos sociales.

Ahora bien, dado que el IPS es un indicador que en su origen se pensó para medirse a nivel país –de hecho así continua siendo visto principalmente, como un indicador que se calcula para países- se presenta los resultados de este índice a nivel mundial para 2017, se destaca que en 2017 se calculó el IPS para 128 países de los cuales Dinamarca ocupó el primer lugar con el IPS mas alto 90,57 puntos, por otra parte la República Centroafricana ocupó el último lugar con 28,8 puntos de IPS; por su parte Colombia ocupó el lugar 49 con 71,72 puntos. En este punto integrantes de la mesa de trabajo preguntan por el resultado de Venezuela en este Índice, a lo que se responde que desde 2013 Venezuela no presenta datos oficiales sobre la mayoría de indicadores que se usan para la construcción de este índice, que de hecho desde esta fecha es muy difícil obtener información oficial de cualquier estadística sobre Venezuela.

Se explica que a pesar de ser concebido como un índice calculable solo a nivel de país, la red de ciudades cómo vamos vio que partir de información nacional y local complementada con la información proveniente de las encuestas de percepción ciudadana (aplicadas en las ciudades que forman parte de la red) se puede calcular el IPS a nivel de ciudad; por esta razón la red de ciudades construyó la metodología para calcular el IPS a nivel de ciudades y esta metodología esta validado por Michael Porter uno de los creadores del IPS original.

Después, se muestran y explican las variables que se emplean en la construcción del índice para el caso de las ciudades que componen la Red Cómo Vamos que cuentan con la información necesaria completa para este fin; las ciudades de análisis son: Manizales, Bucaramanga, Medellín, Bogotá, Pereira, Ibagué, barranquilla, Cali, Cúcuta y Cartagena. La lista de variables que se emplean para realizar el cálculo del IPS se pueden encontrar en el Anexo. Se explica que con todas estas variables se realiza un promedio ponderado a través de un análisis de componentes principales, como resultado de este ejercicio está el IPS un índice que va de 0 a 100, donde un puntaje de 0 significa que en esa región (país o ciudad, dependiendo del análisis) el progreso social de esa sociedad es nulo; en contraparte, un IPS de 100 se interpreta que en esa comunidad el progreso social es muy alto. En esta parte se explica que el IPS está muy en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) ya que dentro de las tres dimensiones que componen del IPS se pueden agrupar muchos IPS como se muestra a continuación:



Luego de esta explicación se procede a mostrar los resultados del cálculo del IPS en las ciudades que se describieron con anterioridad, se mostraron los resultados para 2015 de forma ampliada mostrando el resultado obtenido en cada uno de los 3 ejes principales que componen el IPS. También se presentó la evolución del IPS desde 2009 a 2015. Los resultados más destacados de este ejercicio fue mostrar que pese a que en las dimensiones de Necesidades básicas humanas y Fundamentos del Bienestar la ciudad de Cali tuvo buenos resultados en 2015, en cuanto a la dimensión de oportunidades le fue muy mal, esto conllevó a que Cali fuera la ciudad con el octavo IPS más alto de las 10 ciudades estudiadas, esto contrasta con el hecho de que Cali ha sido la ciudad que más ha mejorado su IPS desde 2009 a 2015; pasando de un IPS de 42.7 en 2009 a uno de 50.7 en 2015.

Para finalizar la exposición se presentan la evolución de las variables que componen el IPS en 2016 con respecto a 2015 para hacerse una idea de cómo podría irle a la ciudad con este indicador en 2016, advirtiendo que el resultado del IPS para 2016 se presentara en las próximas semanas, finalmente se recalca la importancia del índice y de la necesidad de “apropiarse” de este en especial por parte del gobierno.

Con la Exposición finalizada se abre la mesa, lo primero que surge de la mesa es una duda sobre una de las variables que componen el IPS, específicamente sobre la variable “libertad de asociación” dado que el nombre de esta y los resultados mostrados para 2016 generan conflicto entre los asistentes; se procede a explicar que esta variable se calcula a partir de la encuesta de percepción ciudadana, a partir de la pregunta de si la persona encuestada o algún familiar pertenece o ha hecho parte de alguna organización social ( como las Juntas de Acción comunitaria, entre otras), se concluye que el nombre es un poco fuerte para lo que realmente mide esta variable.

Continuando con la mesa se cuestiona que el IPS es un indicador que solo mide cambios y en ese sentido es un indicador “corto” que además no mide evolución. Se procede a explicar que aunque el IPS tiene algunas limitaciones no es precisamente un indicador corto que solo mida cambios, de hecho es un indicador complejo y multidimensional que trata de mostrar efectivamente la evolución del progreso social con base en unas definiciones y metodologías muy claras. En cuanto a evolución, de hecho si mide evolución en la presentación se mostró cómo ha evolucionado el IPS desde 2009 a 2015 mostrando que de hecho Cali ha mejorado pero sigue estando mal.

Finalmente se sugiere que el IPS debería tratar de complementarse con una explicación de su resultado, complementar el indicador y mostrar por que se dan los cambios, se arguye que el IPS muestra la realidad en un momento dado, y la evolución de este indicador muestra la evolución social que tiene una sociedad; el explicar esto no es tarea de una sola persona, es tarea de la comunidad en si y se concuerda con el hecho de que efectivamente el IPS es un indicador que puede ser acompañado de una serie de hipótesis y reflexiones sobre el porqué de sus cambios.

Se concluye la Mesa de Trabajo sobre el Índice de Progreso Social IPS.

## Anexo: Variables que componen el IPS, caso de las ciudades de la Red Cómo Vamos.

### **NUTRICIÓN Y ASISTENCIA MÉDICA BÁSICA**

- Mortalidad infantil
- Mortalidad materna
- Mortalidad por enfermedades infecciosas
- Mortalidad por desnutrición

### **AGUA Y SANEAMIENTO**

- Acceso a agua potable
- Acceso a saneamiento mejorado
- Calidad del agua
- Calidad de la infraestructura de saneamiento

### **VIVIENDA Y SERVICIOS PÚBLICOS**

- Acceso a energía eléctrica
- Calidad del servicio eléctrico
- Calidad de la vivienda
- Acceso a viviendas adecuadas

### **SEGURIDAD PERSONAL**

- Tasa de homicidios
- Mortalidad por accidentes de tránsito

\* Tasa de delitos sexuales (Medicina Legal)

### **ACCESO A CONOCIMIENTOS BÁSICOS**

- Tasa de alfabetización
- Cobertura en educación primaria
- Cobertura en educación secundaria
- cobertura en educación media
- Calidad de la educación básica

### **ACCESO A LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES**

- Penetración de internet
- Usuarios de telefonía móvil
- Uso de PC en hogares

### **SALUD Y BIENESTAR**

- Esperanza de vida al nacer
- Tasa de suicidio
- Mortalidad prematura por enfermedades no contagiosas
- Actividad física

### **SOSTENIBILIDAD DEL SISTEMA**

- Contaminación por Ruido
- Afectación por desastres naturales
- Uso de transporte no motorizado
- Uso de alternativas de transporte
- Acceso a Recolección de basuras

### **DERECHOS PERSONALES**

- Libertad de reunión/asociación
- Derechos políticos
- Libertad de movimiento

### **LIBERTAD PERSONAL Y DE ELECCIÓN**

- Embarazo adolescente
- Percepción de Corrupción
- Trabajo infantil
- Satisfacción con la oferta cultural y recreativa

### **TOLERANCIA E INCLUSIÓN**

- Tolerancia hacia los homosexuales
- Inclusión población con discapacidad
- Tolerancia hacia los desmovilizados
- Inclusión de población desplazada
- Respeto por normas básicas de convivencia

### **ACCESO A EDUCACIÓN SUPERIOR**

- Porcentaje de adultos con posgrados
- Porcentaje de adultos con pregrado completo
- Calidad de la educación Media (Saber 11)
- Tasa de estudiantes de pregrado
- Tasa de estudiantes de posgrado